(ஆ) கோயம்புத்தூரில் உள்ள சில பஞ்சாலைகளுக்கு கடன் வழங்க வங்கிகளின் மறுப்பு.

திரு. எம். பூபதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவையின் 41-வது விதியின்கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசர அவசியப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு கல்வித்–தொழில் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். "கோவையிலுள்ள சோம சுந்தரா மில்ஸ், கோயம்புத்தூர் ஸ்பின்னிங் அண்டு வீவிங் மில்ஸ் காளீஸ்வரா மில்ஸ் போன்ற மில்களை நடத்த பாங்குகள் மூலம் கடன்பெற சர்க்கார் சில நிபந்தனைகளுடன் உத்திரவாதக் கடிதங்கள் கொடுத்தும் அந்த நிபந்தனைகளை ஏற்று வங்கிகள் மேற்படி மில்களுக்குக் கடன் கொடுக்க மறுக்கும் நிலை பற்றி."

***மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழக அரசு கோவையிலுள்ள சோமசுந்தரா மில்ஸ், கோயம்புத்தூர் ஸ்பின்னிங் அண்டு வீவிங் மில்ஸ், காளீஸ்வரா மில்ஸ் போன்ற மில்களை நடத்த பாங்குகள் மூலம் கடன்பெற சர்க்கார் சிலநிபந்தனைகளுடன், உத்திரவாதக் கடிதங்கள் கொடுத்தும் அந்த நிபந்தனைகளை ஏற்று வங்கிகள் மேற்படி மில்களுக்குக் கடன் கொடுக்க மறுக்கப்பட்டுள்ளன" என்பது பற்றி உறுப்பினர் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள்.

பஞ்சாலைத் தொழிலில் ஏற்பட்டுள்ள நெருக்கடியினால் பாதிக்கப்பட்ட ஆலைகளில் சோமசுந்தரம் ஆலை லிமிடெட், கோயம்புத்தூர் ; கோயம்புத்தூர் நூற்பு நெசவாலை, கோயம்புத்தூர், காளீஸ்வரா ஆலை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய ஆலைகளும் அடங்கும்.

(2) இம் மாநிலத்தில் நிதி வசதி சீராக இராத / மூடப்பட்ட ஆலைகளைப் பற்றி ஆய்வு நடத்தவும், அவற்றை மீண்டும் திறப்பதற்கான வழிவகைகளைப் பரிந்துரைக்கவும் டாக்டர் பி. எஸ். லோகநாதன் தலைமையில் இந்த அரசால் அமைக்கப்பட்ட முக்கூட்டுக் குழுவினர், இந்த மூன்று ஆலைகளைப் பற்றிக் கருதிப் பார்த்து, இவ்வாலைகளுக்கு அரசு உத்திரவாத உதவி அளிக்கலாம் என்று பரிந்துரைத்தது.

(3) சோமசுந்திரம் ஆலை தங்கள் ஆலையின் சார்பாக, மைசூர் ஸ்டேட் வங்கிக்கும், தெனனிந்திய வங்கி லிமிடெட்டுக்கும், அல்லது ஸ்டேட் வங்கிக்கு அல்லது தெனனிந்திய வங்கிக்கு அரசாங்க உத்தரவாதம் அளிக்கப்பட வேண்டும் என்று வேண்டுகோள் விடுத்தது. இந்த ஆலைக்குக் கடன் கொடுக்கக் கொள்கையளவில் தென்னிந்திய வங்கி லிமிடெட் ஒப்புக்கொண்டது. இவ்வாலையின் முக்கிய வங்கியாகிய மைசூர் ஸ்டேட் வங்கி அரசாங்க உத்தரவாதம் அளிப்பதாயின் தாங்கள் கடன் வழங்கக் கருதக் கூடும் என்று தெரிவித்தது. அவ்வண்ணமே, மைசூர் ஸ்டேட் வங்கியிடமிருந்தும் தென்னிந்திய வங்கியிடமிருந்தும் அல்லது மைசூர் ஸ்டேட் வங்கியிடமிருந்து அல்லது தென்னிந்திய வங்கியிடமிருந்து பெறக்கூடிய ரூ.25 லட்சத்தை ஆலை திருப்பித் கொடுப்பதற்கு உத்திரவாத மளித்து ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டன. இதைத் தொடர்ந்து, இவ்வாலைக்குத் தங்களால் கடன் வழங்க இயலாதெனத் தென்னிந்திய வங்கி கூறிவிட்டது என்று ஆலை தெரிவித்துள்ளது. எனவே, இவ்வாலை, திருவாளர்கள் சிண்டிகேட் வங்கி லிமிடெட், சில நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு கடனளிக்க விரும்புவதெனத் தெரிவித்திருப்பதால், தென்னிந்திய வங்கிக்குப் பதிலாக, சிண்டிகேட் வங்கியின் பெயரை அமைத்துக் கொள்ளுமாறு இந்த அரசினை ஆலை வேண்டிக்கொண்டது. இவ்வேண்டுகோள் ஆய்வில் உள்ளது.

(4) கோயம்புத்தூர் நூற்பு—நெசவாலையைப் பொறுத்தவரையில் ஆலை இயக்குநர் திரு. பழனியப்ப செட்டியார் கடனுக்காகத் தாம் சொந்தமாக உத்தரவாதம் அளிக்க வேண்டுமென்றும் நிபந்தனைக்குட்பட்டு, வணிக வங்கி எதனிடமிருந்தேனும் இந்த ஆலை பெறக்கூடிய ரூ. 24 லட்சம் கடன் திருப்பிச் செலுத்தப்படுவதற்கு உத்திரவாதமளிக்கத் தயாராயிருப்பதாக அரசு தெரிவித்துள்ளது.

(5) ஆந்திரா வங்கிக்கு அரசாங்க உத்தரவாதம் அளிக்கப்படலாம் என்று காளீஸ்வரர் ஆலை வேண்டிக் கொண்டது. அவ்வண்ணமே, அரசாங்க உத்தரவாதத்தின் மீது ஆந்திரா வங்கி வழங்கும் ரூ. 25 லட்சம் கடனை இவ்வாலை திருப்பிச் செலுத்துவதற்கு உத்தரவாதமளித்து ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

(6) இந்த வங்கிகள், இந்திய ரிசர்வ் வங்கி விதிக்கும் விதிமுறை-நிபந்தனைகள் பின்பற்றப்படுகின்றனவா வென்று மனநிறைவு கொண்ட பிறகு சம்பந்தப்பட்ட ஆலைகளுக்குக் கடன் வழங்க ஒப்புக் கொள்கின்றன.

அரசு உத்தரவாதமளித்த சில ஆலைகள் வேலை செய்வதை நிறுத்தி விட்டதை முன்னிட்டு, அரசு உத்தரவாதத்தின் பேரில் கடன் வழங்கு முன்பு வங்கிகள் ஆலை நிலை குறித்து முழுவதும் அறிந்து கொள்ள விரும்புகின்றன.

(7) கோயம்புத்தூர் நூற்பு-நெசவாலையைப் பொறுத்தவரையில் வங்கிகள் அதற்குக் கடன் வழங்குவதற்கு முன் அவ் வாலையைக் கலைத்து விடுவதற்கான மனுக்கள் திரும்பப் பெறப்படுவதை அவை எதிர்நோக்கி யுள்ளன.

(8) இந்த மூன்று ஆலைகளும் வணிக வங்கிகளிடமிருந்து விரை விலேயே கடன் பெற இயலும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. எம். பூபதி: தலைவர் அவர்களே, சர்க்கார் கொடுத்திருக்கிற அந்த நிபந்தனைகளில் சில மாற்றம் செய்தால் அந்த வங்கிகள் மீண்டும் கடன் கொடுக்க முன்வந்திருப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். அவற்றைப் பற்றி பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோவை ஜில்லாவில் பாதிக்கப்பட்ட 18,000 தொழிலாளர்களில் மூன்றில் ஒரு பங்கு தொழிலாளர்கள் இந்த மூன்று மில்களிலும் வேலை செய்பவர்கள். இந்த வங்கிகள் மூலமாக இந்த மில்களுக்குக் கடன் கிடைப்பதன் மூலம் இந்த மூன்று மில்களும் பாதுகாக்கப்படும். ஆகவே, சர்க்காருக்கு இருக்கிற பெரும்பளு அதனால் குறையும். அதைச் செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா ?

பதினெட்டு மாதங்களாக மத்திய சர்க்காரை எதிர்பார்த்தும் எந்த விதமான உதவியும் கிடைக்கவில்லை. அதேசமயத்தில் ஒரு புதிய கருத்தை, அதாவது பலவீனமான மில்களை பலமுள்ள மில்கள் எடுத்து நடத்தலாம் என்ற யோசனையும் தெரிவிக்கப்பட்டது. இதில் பல்வேறு சட்ட சம்பந்தமான சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே அரசே இந்த மில்களை எடுத்து நடத்த தைரியமாக முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பல கருத்துக்களைக் குறிப்பிட்டார்கள். வங்கிகளைப் பொறுத்த மட்டில், அவர்கள் எந்த வங்கியில் பணம் பெறுவதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்கிறார்களோ, அதற்கு நம்முடைய ஒத்துழைப்பைத் தருகிறோம், அந்தப் பொறுப்பை நாம் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். ஆனால் அந்தப் பொறுப்பை ஏற்று அந்த வங்கிகள் கடன் கொடுப்பதற்கு முன்னால், அந்த ஆலைகள் ஓடுமா என்று பரிசீலித்து, கொடுக்கப்பட்ட பணம் திரும்பி வருமா என்று நிதானித்துப் பிறகு தான் கொடுக்க முன் வருகின்றன. அதிலே பல சங்கடங்கள் வருகின்றன. சில ஆலைகள் ஓட்டப்பட முடியாத நிலையில் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட ஆலைகளுக்கு எந்த வங்கியும் கடன் கொடுக்க முன்வர மாட்டேன் என்று சொல்லும்பொழுது, அசராங்கம் பொறுப்பு கொடுத்தும், கொடுத்த பணத்திற்கு ஏதாவது ஆபத்து வந்துவிடுமோ என்று வங்கிகள் கடன் கொடுக்க முன்வரவில்லை. அப்படி வங்கிகள் கடன் கொடுக்க முன்வரவில்லை என்றால், அரசாங்கம் கொடுக்கக்கூடிய பொறுப்பில் சில மாற்றங்கள் செய்தால் அந்த வங்கிகள் கடன் கொடுக்க முன்வருமா என்றால், என்ன மாற்றம் என்பதைச் சொல்லியிருந்தால்

உண்மை புலப்படும். உண்மை என்னவென்றால், நாம் போடுகின்ற நிபந்தனை அந்த முதலாளி கடன் தொகையை செலுத்த இரண்டு முறை தவறினால் தான், அதற்குப் பின்னால் வங்கிகள் அரசிடம் வரவேண்டும் என்று சொல்கிறோம். அப்படிச் சொல்வதற்குக் காரணம், அரசாங்கம் இருக்கிறதே நாம் கவலைப்பட வேண்டியதில்லை என்று எண்ணி அந்த வங்கிகள் விட்டுவிடாமல் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு சில கண்டிஷன்ஸ் போட்டிருக்கிறோம். பொது மக்களுடைய பணத்திற்கு நல்ல பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் அப்படிப்பட்ட கண்டிஷன்ஸ் போடப்பட்டிருக்கின்றன. அதை எடுத்துவிட்டால் ஆபத்து. கனம் அங்கத்தினருக்குள்ள முக்கியமான கவலை காளீஸ்வரா மில்ஸ் பற்றி. அவர்களுக்கும் தெரியும். இந்த ஆபத்தில் அரசாங்கம் ஈடுபடுவதற்குமுன் கொஞ்சம் நிதானமாகச் செல்ல வேண்டும். வங்கிகளைப் பொறுத்த அளவில் எந்த வங்கி அவர்களுக்குக் கடன் கொடுக்க வருகிறதோ, அதற்கு அரசு பொறுப்புக் கொடுக்க முன்வந்து கொண்டிருக்கிறது. லீசுக்கு விடுவது, பலவீனமான மில்களை பலமுள்ள மில்கள் எடுத்து நடத்துவது என்பதெல்லாம் கொள்கைப் பிரச்னை. இந்தக் கொள்கை பிரச்னையைப் பற்றி மத்திய அரசு அமைச்சர் திரு. மனுபாய்ஷா ஒரு அறிக்கையை சமர்ப்பித்திருக்கிறார். அந்த அறிக்கையின் மீது நம்முடைய கருத்துக்களையும் சொல்லியிருக்கிறோம். அதிலே வருமான வரி கஷ்டம் இருக்கிறது, நம்முடைய விற்பனை வரி கஷ்டம் இருக்கிறது. இந்த இரண்டையும் பரிசீலித்து, அப்படி எடுக்கக்கூடிய ஆலைகளுக்கு இந்த வரிகளிலிருந்து விலக்குக் கொடுக்க முடியுமா என்பதைப் பரிசிலிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று நாம் சொல்லியிருக்கிறோம். இவைகளையெல்லாம் அரசாங்கம் கவனத்தில் கொண்டு செயல்பட்டுவருகிறது.

3. 1969–70-ம் ஆண்டிற்கான நிதி கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு —தொடர்ச்சி.

கோரிக்கை எண் 25—பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள், ஏனைய பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணி முத்து: தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன் :

"கோரிக்கை எண் 25—பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள், ஏனைய பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன்" என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 6,97,01,600-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்."

THIRU N. S. V. CHITHAN: Sir, to discuss policy I move the Cut motion standing in my name—

"That the allotment of Rs. 6,97,01,600 under Demand No. 25 Welfare of the Scheduled Tribes, Castes and Other Backward Classes — be reduced by Rs. 100.

திரு. எஸ். பரமசிவம்: தலைவர் அவர்களே, பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள் ஏனைய பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன் பற்றி விவாதிக்க—

"கோரிக்கை எண் 25—பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள், ஏனைய பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன்" என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகிற ரூ. 6, 97,01,600-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்."

என்ற என் பெயரில் உள்ள வெட்டுத் தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.